

كيف ينظر الشعراء إلى مكانة الشعر الآن؟ الشعر.. كأن تختروع اسمًا لجبل

استطلاع : علي المكري

بعد كل التحولات الثقافية في العالم، لوحظ تضاؤل مكانة الشعر في العالم، سواء من ناحية حجم النشر أم من ناحية المستوى العلائقى بين النص والقارئ.
فكيف ينظر الشعراء إلى مكانة الشعر وظيفياً وأهميته في ضوء ذلك؟
القضية / السؤال توجهت به «غيمان» إلى عدد من الشعراء العرب، هم : سعدي يوسف، وديع سعادة، سيف الرحبي، محمد حسين هيثم، سعاد الكواري، نشمي مهنا، إيمان مرسل، يوسف رزوة، ومحمد الشيباني... وكانت إجاباتهم على النحو التالي :

الشعر يحرر الشاعر من أغلاله

● سعدي يوسف (العراق / بريطانيا) :

قد يصح القول بانكفاء الشعر على بلدان أو أمم معينة في فترة معتمدة من تاريخها، كالفترة التي تمر بها أمّة العرب : مبعدةً عن مسار حركة التاريخ، مغلوبةً على أمرها، منهوبةً مسلوبةً.
لكن هذا القول لا يصح على الأمم الأخرى. في الولايات المتحدة -مثلاً- أكثر من خمسينات



مجلة متخصصة بالشعر، والشعر يحيا على أفواه الناس في التظاهرات والتجمّعات، مصحوباً بموسيقى القيثار. في المملكة المغربية يحظى الشعر بإقبالٍ من الناس لا حدّ له. وفي دمشق يقرأ محمود درويش في ملعب لكرة القدم! وأنا سعيدُ بأن أعمالي الشعرية طبعت خمس طبعات. المسألة هي أن الشعر عملية تحرر وتحرير. الشعر يحرر الشاعر من أغلاله.

وحين يتحرر الفنان الفرد – الشاعر هنا – من أغلاله، يقيم علاقة حرية مع الناس مسهماً في تحريرهم، هم، من أغلالهم.

لكن الشاعر سوف ينكمفَ حتماً، إنْ رضيَ بواقع التابع.

والشاعر التابعُ في عالمنا العربي هو النمط السائد: علائق العمل والخنزير اليومي ... إلخ.

إذاً، لم يهتم الناس بالشاعر التابع؟

الناس بحاجة إلى الحُرُر، والمغِير، والناقد.

ولسوف ينصرفون عن الشاعر التابع وشعره.

وظيفة الشعر هي إلغاء الوظائف

● وديع سعادة (لبنان / استراليا) :

– لا يتوكى الشاعر شيئاً من الشعر، ولا أخال القارئ يتوكى منه شيئاً أيضاً. ولذلك لا الشاعر مهمّ بتضاؤل مكانة الشعر أو بانتشاره، ولا القارئ مهمّ. غير أن الشاعر سيفقى يكتب، سواء كان هنالك قارئ أم لا؛ لأن الكتابة أشبه بغرizia، غريزة الذات مع الذات وليس مع الآخر، موضوعها الذات أولاً، لا يستأصلها الآخر سواء غاب أم حضر.

الكتابة أشبه بغرizia، أو ربما بوهم. فمن يقوى على انتزاع الوهم من الموهوم؟! لا أحد على الإطلاق. لا القارئ ولا الانتشار ولا المكانة ولا شيء، سوى فقط الموهوم نفسه. وهذا لا يحدث إلا نادراً. لا يحدث إلا إذا شاء الشاعر قتل وهمه. ولكن، إن قتل الشاعر الوهم ماداً يبقى لديه؟!

بعد ذلك، هل يمكن الحديث عن وظيفة للشعر؟ هل يمكن الحديث عن وظيفة للوهم؟

الأرجح أن وظيفة الشعر هي إلغاء الوظائف.

وديع سعادة:
الكتابة أشبه بغرizia، أو ربما بوهم. فمن يقوى على انتزاع الوهم من الموهوم؟!

علامة العافية والصحة الروحية

● سيف الرحبي (عمان):

– حين يضيّع الإنسان مكانه في العالم، كما عبر سارتر في وصفه للإنسان المغترب أو المنفي، يصبح الشعر ضرورة وجودية وحياتية، نوعاً من عزاء وملاذ في ظل اكتساح أزمنة الوضاعة وقيم القطب الواحد أو الرؤية الواحدة مهما كان مصدرها، اللاغية لأي تميز وفردية ولأي تجلٍ روحيٍ في الوجود.

الشعر في مقدمة الفنون الأخرى، ترداد ضرورته إلحاحاً. ومنذ سحق الزمان، كان التعبير الشعري والنشر على السواء، إذ لا أقيم وزناً ذا بال لهذه الثنائية المفتعلة غالباً، كان ضرورة وصلة وعلامة وجود أعمق حتى في الأزمنة الأقل وحشية، وأكثر براعة ونضارة وعاطفة من زمننا الراهن المليء بالأكاذيب والإدعاءات الفارغة حول "التقدم" والاكتشافات العبرية، التي هي في عمقها ذات منحى تدميري مضاد وساحق للإنسان والروح وكل القيم النبيلة والإنسانية.

هذه الضرورة الوجودية للشعر والفنون الأخرى التي تحدث عنها أدباء وفلاسفة، بأشكال مختلفة، تظل أكثر إلحاحاً وتماهياً بجواهر الكائن المغيب في زحام الحياة اليومية وضوابط الدعاية والإعلام والحروب، والمغيب وراء كل ما هو سطحي وبليد؛ مع غض النظر عن "الوظيفة" والجمهور وحجم النشر، التي لها أسباب تراجعها من جهة. لكن في الضفة الأخرى، يبقى إنجاز القلة والأفراد، والشعر والأدب هو بالضرورة هكذا، هو علامة العافية والصحة الروحية حتى لو حمل أقصى سمات العزلة واليأس والخراب، يبقى نوعاً من ملاذ وعلامة تحيل وتدل على العزلة كما على التاريخ والمجتمع.

يخفف من حجم الألم والصدمة

● سعاد الكواري (قطر):

– لم يكن للشعر في زمن ما دور محدد، ولم يكن دور الشاعر أيضاً مصنفاً، وإنما استمر عبر الأزمان ينضح بالحياة ويحلق في السماء دون أن يكون له مكان على خريطة الواقع والرجو. الشعر هو هذا الهارب من حدود التفاصيل الصغيرة. ودوره يبرز في أنه يتسلل بين أرواحنا دون أن نشعر، ومتى ما حاولنا أن نؤطره في إطار وهمية ونخلق له أدواراً نبتكرها حسب أمزجتنا المتقلبة، سوف نفقده أجمل صفاتيه.

الشعر والشاعر خارج نطاق التقيد والتأطير. لهذا أتمنى أن يبقى الشعر بعيداً عن نزعاتنا الحياتية المزعجة، يسمو بكل ما دمرته الأدوار المفروضة سلفاً.

الدور الوحيد للشاعر هو الكتابة. والدور الحقيقي للشعر هو الخلق، ابتكار ما يصعب إحداثه في الواقع لكي يخفف من حجم الألم والصدمة.

سيف الرحبي:

الضرورة الوجودية للشعر

والفنون الأخرى تظل

أكثر إلحاحاً وتماهياً بجواهر

الكائن المغيب في زحام

الحياة اليومية وضوابط

الدعائية والإعلام والحروب

يخفف من حجم الألم والصدمة

● سعاد الكواري (قطر):

سعاد الكواري:

أتمنى أن يبقى الشعر

بعيداً عن نزعاتنا

الحياتية المزعجة، يسمو

بك ما دمرته الأدوار

المفروضة سلفاً

نعن أمة شاعرة

● محمد حسين هيثم (اليمن) :

– هذه الإشكالية لا تخص الشعر العربي فحسب، ولكنها إشكالية الشعر العالمي كله، فأكابر شاعر فرنسي لا يطبع أكثر من ألفي نسخة من ديوانه. بينما الحال في الشعر العربي أفضل، فنحن أمة شاعرة، وشاعر مثل محمود درويش، أو نزار قباني أو عبد الله البردوني، يطبع من ديوانه عدة طبعات تصل إلى عشرات الآلاف. ومع ذلك فالإشكالية عامة، من حيث انسحاب الشعر إلى الظل مقارنة مع الرواية مثلاً. ويمكن تجاوز الإشكالية بتفعيل وسائل نشر الشعر وانتشاره والإفادة من الوسائل الحديثة وتطوير عملية توصيل الشعر والإفادة من الفضائيات، كما يحدث في الشعر النبطي الشعبي الذي يفيد كثيراً من الوسائل المختلفة مثل الأغنية، والـ(سي . دي)، والـ(دي . في . دي)، والـ(كاسيت)، وبرامج الفضائيات بل والقنوات الفضائية المتخصصة.

يرُّطب أرواحنا ويُلطف ثقل كائنات الكون

● نشمي مهنا (الكويت) :

– الشعر.. كأن تخترع اسماءً جبل..

الشعر لا يملك معجزة..

لكنه يبقى منقذنا من الخراب ، ومرّ ما تساقط مّا وفينا أثناء لهااثنا وراء يوميات آلية قاسية . يهدئ عصب ماكينتها الصاخبة ، ويرُّطب أرواحنا ، فتتبادله فيما بيننا لنتداوى به ، ونتعاافي .

الشعر يصلحنا مع حياتنا المنسية .

لذا ، وإنجابة على سؤالك ، أقول إنه باق ما بقي الكلام ضرورة بين كائنين .

لا تتطلب منه معجزة ، لكنه يتقدّمها أحياناً كثيرة ويفاجئنا بها ، حينما يلوّن جداريات كوننا الصامت بلهوه الطفولي اللذيد ، ويُلطف ثقل كائنات هذا الكون . ألم يقترح شاعرنا الكبير عبد العزيز المقالح اسماءً آخر لذاك الجبل الحزين يخفّف به قوامته ؟! بل ، ها أنتم ، أيضاً ، تولدون ، هنا ، من "غيمان" آخر تسلل من ورق أبيض ليؤنس الوحشة . أما المستوى العلائقى بين النص والقارئ ، كما سألت يا صديقي ، فلن أخترع لك مثلاً جديداً ، لكنني أكرر :

على منْ تقع مهمة السعي والوصول؟!

أعلى الأرضي العاشق أن يصعد إلى خضراء جناته؟ أم على الجبل أن يعني حجارته ليهبط إليه؟!

بالطبع إنّي غيمان الشعر انكسر ضلع في ذائقه الكون ، وهو الذي بالأساس من طبعه العلو والتحليق .

شمسي مهنا:

الشعر.. كأن تخترع
اسماءً جبل..

غممان

الوضع الأسوأ في ثقافتنا

● إيمان مرسال (مصر):

اعتبرت الشاعرة المصرية إيمان مرسال على وجهة الاستطلاع في السؤال، واعتذر عن عدم المشاركة في الإجابة. لكننا وجدها في اعتذارها إجابة مهمة على السؤال، فاستأذناها في نشره.

- "اعتذر بشدة عن المشاركة، لأنني بصرامة لا أعتقد أن لدى كلاماً هاماً فيما يخص هذا الاستطلاع. ولكي أكون صادقة معك أكثر، كوني أتابلك وأتمنى أن تكون على اتصال، فإن انطباعي عن هذا النوع من الأسئلة ليس جيداً؛ فإي حق نناقش وضع الشعر ومكانته ووظيفته في العالم قبل أن نناقش وضعه في ثقافتنا - وهو الأسوأ؟ ودعني أجرّ السؤال إلى أرض أخرى: كم مجلة أدبية عندنا تنشر الشعر من المحيط إلى الخليج؟ كم مجلة مستقلة عن وزارات الثقافة أو عن إشراف زوجات الرؤساء كأن الثقافة عمل خيري؟ كم مجلة تختص بالشعر ولا يشرف عليها رموز الحرس القديم؟ كم دار نشر تولي للشعر اهتماماً؟ وكيف يتم توزيعه؟ وكم نسخة تتم طباعتها؟ وبإي حق نتحدث عن الشعر في العالم ونحن لا نعرف كم داراً متخصصة في الشعر أو في الشعر المترجم في أمريكا وحدها؟".

إيمان مرسال:

بإي حق نناقش وضع
الشعر ومكانته ووظيفته
في العالم قبل أن نناقش
وضعه في ثقافتنا

علينا التعاطي مع معايير وسائلية ومفاهيمية جديدة

● يوسف رزوة (تونس):

- (...) ومع ذلك ، وحده الشاعر - ولا نرى في ذلك إقصاء أو تهميشاً لدور السياسي ونحوه - بإمكانه أن يخوض ، بالكلمات وليس بغيرها ، حربه المشروعة القادمة : حرب الأعصاب الباردة لإعلان حالة الطوارئ .

وحده الشاعر ، بتراصنته المعرفية الكاسحة للألغام ونحوها ، مطالب ، الآن وغداً ودائماً ، بمد كافة الأطراف المتعاقدة ، ذات الصلة بالسياق ، بخراطيم الحلم الممكن للحياة .
وحده الشاعر ، وهذا زمانه ، منذور وهو في قلب العاصفة لمهمة النهوض - وإن لغة - بالإنسان أينما كان .

ووحده الشاعر - وإن عُدَّ " العجلة الخامسة " على الطريق لسيارة السادة الفقهاء من ذوي النفوذ الأقوى - بإمكانه أن يراوح بامتياز في ذات الخانة المكتسبة : أن يظل " عجلة خامسة " لا غنى عنها على الإطلاق ، خصوصاً في مثل هذه الحال بعد ما اهترأت لفطر الاستعمال كل الأطر الأساسية المعتمدة لسيارة الضمير العالمي ، الجديد .

(...) إن سيارة مزودة بأضواء مضادة للضباب (هكذا قيل لنا) و منطلقة نحو أهدافها المضمرة و المعلنة بسرعة لا يهضمها عقل ، و بدخان لا مثيل له ، عديم اللون

والرائحة.. آن لها أن تفرمل جنونها قليلاً، بل كثيراً، وأن توكل مقودها المحملي – وإن لغة – إلى ضمير مستتر تقديره: شاعر / إنسان لا تأخذه سنة ولا نوم ولا سرقة.. سائق يمسك بالرياح من ضفائرها بقوة و بإمكانه في الآن نفسه أن يتحكم عن بعد في ما يمكن أن يجري من أحداث متسرعة، في هذا العالم.

.. هل هذا كثير؟

.. بل إن هذا – على طموحه – أقل ما يمكن أن يفعله مثقف الخارطة الجديدة، شاعرها.

و إلا عُدَّ غير مأسوف على ثقافته (إن وجدت). "عجلة خامسة" لكن بالمفعول الرجعي للكلمتين!

ليس بالهين ما نحن بصدده. وليس ضرباً من ضروب المراهقة المتأخرة وإرهاقاتها ما ندعوه إليه الآن، هنا .. بل هو – و بناءً عن يوطبيا المدينة الفاضلة – محاولة، ولتكن شرسة، لتمكين الكائن في مكانه.

أما بخصوص حضور الشعر من عدمه، نشراً وتقبلاً، فإن الفضاء الاتصالي المعلوم يفرض علينا من حيث أنتأنا نعي التعاطي مع معادلات وسائلية ومفاهيمية جديدة، ناجمة كالفضاءات الافتراضية ، النشر الإلكتروني ، والأقراس المعنونة، يقابلها جمهور مستهدف تنامي هو الآخر اهتمامه بالنصوص الإبداعية المتعلقة ومن ضمنها خصوصاً النص الشعري.

لكن هذا لا يعني أن الطريق سالكة وأنه سيستعاض عن الكتاب بمثل هذه المستجدات. سيظل الكتاب / النص المرجع الأول والأخير، وإن نأى عنه – إلى حين – قراؤه. وتحضرني هنا كلمات لي بعنوان "إلى القراء إن وجدوا" ، مهدت بها على سبيل التحذير كتافي "الفراشة والديناميت" :
هذا الكتاب

يوصي بتنزع فتيله الشاوي هنا بين السطور كما يلي:

عدم الترفع عنه

وليقرأ – مجاملة لصاحب الذي أهدى الكتاب على الأقل –

من الغلاف إلى الغلاف

بل إن تاركه – عزوفاً أو مكابرة –

سيشعر ، يوم لا يجدي الشعور ،

بأنه عادي الحروف

فلم يجد في آخر العمر الخصib عدا الجفاف.

يشار أيضاً في الختام :

إذا تبيّن أنه ضار

فيكفي أن قارئه نفطّن – وهو ينخله –

يوسف رزوة:

وحدة الشاعر،

وهذا زمانه، متذوق وهو

في قلب العاصفة لمهمة

النهوض – وإن لغة –

بالإنسان أينما كان

إلى ما اندس فيه من الفخاخ
وليعلم القراء ، إن وجدوا وليس بشرطه أن يوجدوا ،
أن لا خسارة للمؤلف
أن يظل كتابه قيد الرفوف .

نبوية الأدب هي التي تضيق على الشعر

● محمد عبدالوهاب الشيباني (اليمن) :

- على مدى يزيد على نصف قرن بدأ الشعر - كتابةً وتلقيًّا - بالتواري قليلاً؛ إذ لم يعد (عربياً) الخطاب المقدس الذي باستطاعته قيادة الجماهير إلى ما شاء إنشاده، بالرغم من أن انتهاكات قاسية بدأت تطال شكله وخطابه - أعني هنا ظهور القصيدة الجديدة والتي راهن عليها الكثيرون لتجديده ماء الشعر.

التواري أفسح المجال لأشكال أخرى بدأت تأخذ بقناعة المتلقى إلى فضاءات جديدة لم تكن حاضرة بتمثالتها التقنية الجديدة في مسيرة قراءته وتاريخيتها، وأعني هنا المسرودات الجديدة (قصص / رواية / ترجمة / كتابة / مسرح) واستفاداته هذه المسرودات من تقانة الصورة، وأحياناً من أحباب الخشب، لتجسد روحاً في الصورة (سينما وتلفاز) وفي الحركة والتجسيد (المسرح). هذا الحال بدأ يشكل وجهتي نظر لا تختلفان من حيث المبدأ في الاعتراف بجازق الشعر:
الأولى حادة، تقول بموت الشعر تحت عجلات المسرود وصوره المتعددة. أما الثانية فتراه متوعكاً بسبب عنائه الطويل و تعرضه للكثير من المشاق لوحده على مدى يزيد على ألف ونصف من السنين، وإن التجديديات التي طالته وستطرأ عليه، وحدها الكفيلة بإعادة الروح إليه.

أعتقد أن نبوية الأدب عموماً وتكثفه شرعاً على وجه الخصوص هي التي كانت تضيق كثيراً على الشعر وحصره في الخانات الأكثر ضيقاً. فكان أن التصنّق به أيضاً قارئ نبوبي له من التعصبات (للشكل واللغة) تماماً مثل تعصبات الشعراء أنفسهم.

هذا الجمهور، والذي كان يعتقد أن ثمة وظيفة يؤديها الشعر، أقلها جمالية تحافظ على قدسيّة الإرث، بدأ، تحت انهمارات الحياة المتقدّدة، يبحث عن إشباع رغباته الذهنية ومعارفه، ليس بواسطة الشعر ومقرباته من الأجناس الأدبية الأخرى، فالبدائل التي تتيحها ثورة الاتصالات وتقانتها، فككت مثل هذه التعصّبات وجعلت من القارئ الجديد قارئاً شاسعة يمكن لها، أو يمكن له أن يقرأ ما يشبع رغبته من هنا وهناك، من هذا وذاك، من القريب والبعيد، دون أن يتّصب للشكل الذي يوثق الشعراً أنفسهم من جمهور القراءة .

محمد الشيباني :
التواري أفسح المجال
لأشكال أخرى بدأت
تأخذ بقناعة المتلقى
إلى فضاءات جديدة
لم تكن حاضرة